

Guía — Visionado de Dark Waters

NOMBRE		FECHA	22 / 09 / 2026
CURSO	3° Medio A · Ciencias para la Ciudadanía	PUNTAJE	

Instrucciones: Responde mientras ves la película, no después de memoria. Las preguntas 1 a 3 van con el primer bloque y las 4 a 6 con el desenlace. Escribe con tus palabras.

Cómo se usa esta guía
Una frase copiada del diálogo no cuenta: escribe con tus palabras lo que entendiste de cada escena. Lo que anotes acá es el material con que vas a armar el trabajo de cierre de la unidad, así que consérvala completa hasta entonces.

La película reconstruye el caso del abogado Robert Bilott contra la empresa DuPont por el PFOA, también llamado C8, un compuesto usado para fabricar teflón. Los hechos ocurren en Parkersburg, Virginia Occidental, Estados Unidos. Duración: 126 minutos.

Ficha del caso

Completa esta ficha con los datos concretos a medida que aparecen en pantalla. Son nombres, lugares y fechas, no opiniones.

Dato	Lo que anotas
Compuesto químico del caso (sigla y nombre)	
Producto que se fabrica con él	
Empresa responsable	
Planta y localidad afectada	

Dato	Lo que anotas
Década en que empiezan los vertidos	
Quién denuncia primero y desde qué lugar	
Qué se midió en el agua y en la sangre	
Cuántas personas entran al estudio de salud	

Parte 1

1. El detonante

¿Qué hecho concreto lleva al abogado Robert Bilott a tomar el caso de Parkersburg, y por qué la denuncia llega desde un vecino y no desde el organismo que fiscaliza?

Tu respuesta

2. La estrategia de la empresa

¿Cómo opera DuPont para mantener la información fuera del alcance del abogado y de la comunidad? Nombra al menos dos acciones distintas que se vean en pantalla, una legal y una comunicacional.

Tu respuesta

3. Un compuesto sin norma

En la película se repite que el PFOA no estaba regulado. ¿Qué consecuencias prácticas tiene que una sustancia no aparezca en ninguna lista oficial, tanto para la empresa que la usa como para la comunidad que quiere reclamar?

Tu respuesta

Parte 2

4. El estudio de salud

El caso se resuelve con un estudio epidemiológico. Responde las tres cosas: qué población se estudió, con qué grupo se comparó, y qué significa que un panel de científicos concluya que hay un "vínculo probable" entre el compuesto y una enfermedad en vez de afirmar que la causó en cada persona.

Tu respuesta

5. El costo de sostener el caso

¿Qué costos personales, familiares y profesionales asume el protagonista mientras mantiene la demanda activa? ¿Qué dilema enfrenta un profesional cuando su trabajo choca con los intereses de quien tiene el poder económico?

Tu respuesta

6. El desenlace

¿Cuánto tiempo pasa entre la primera denuncia y el resultado del juicio, y qué dice ese plazo sobre la capacidad de la justicia y de la ciudadanía para responder a un daño ambiental que ya ocurrió?

Tu respuesta

Tu caso

Acá empieza el trabajo de cierre de la unidad. Elige una situación de contaminación en Chile que se parezca al caso de la película: un lugar donde se vierte o se emite algo, una comunidad que reclama y una norma que falta o no se fiscaliza. Puedes mirar a Quintero y Puchuncaví, al agua de la cuenca del Itata, a un relave minero o a otro caso que conozcas.

Completa los cinco campos con lo que sepas hoy. Lo que te falte lo vas a investigar después.

Campo	Lo que anotas
Lugar: comuna y región	
Qué se vierte, se emite o se omite	
Quién denuncia y desde cuándo	

Campo	Lo que anotas
Qué evidencia existe: mediciones, informes, estudios	
Qué norma falta o no se está fiscalizando	

Lo que te falta averiguar

Escribe dos preguntas que todavía no puedes responder sobre tu caso.

Tus preguntas
1.
2.